

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百

三十七至
四十

詳校官編修_臣李堯棟

編修_臣程嘉謨覆勘

總校官知縣_臣繆琪

校對官中書_臣葉蘭

謄錄監生_臣吳銓

欽定四庫全書

經義考卷二百三十七

翰林院檢討朱彝尊撰

爾雅

爾雅

漢志三卷二十篇今本十九篇

存

揚雄曰孔子門徒游夏之儔所記以解釋六藝者也

郭威曰爾雅周公所制而文有張仲孝友張仲宣王
時人非周公之制明矣

王充曰爾雅之書五經之訓故

張晏曰爾近也雅正也

張揖曰昔在周公續述唐虞宗翼文武克定四海勤
相成王六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其義
今俗所傳三篇或言仲尼所增或言子夏所益或言
叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說先師

口傳疑莫能明也

劉熙曰爾雅爾昵也昵近也雅義也義正也五方之言不同皆以近正為主也

葛洪曰史佚教其子以爾雅爾雅小學也又孔子教魯哀公學爾雅爾雅之出遠矣學者皆云周公所記張仲孝友之類後人所足耳

劉勰曰爾雅者孔徒之所纂而詩書之襟帶也

晉書蔡謨傳謨初渡江見蜚蜚大喜曰蟹有八足加

以二螯令烹之既食吐下委頓方知非蟹後詣謝尚而說之尚曰卿讀爾雅不熟幾為勸學死

陸德明曰爾雅所以訓釋五經辨章同異多識鳥獸草木之名博覽而不惑者也爾近也雅正也言可近而取正也釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足叔孫通所益梁文所補張揖論之詳矣

賈公彥曰爾雅者孔子門人作以釋六藝之文

張懷瓘曰周公相成王申明禮樂以加朝祭服色尊卑之節又造爾雅宣尼卜商增益潤色釋言暢物畧盡訓詁

裴肅曰爾雅博通詁訓綱維六經為文字之楷範作詩人之興詠備詳六親九族之禮多識鳥獸草木之名今古習傳儒林遵式

歐陽修曰爾雅非聖人之書不能無失考其文理乃是秦漢之間學詩者纂集說詩博士解詁

高承曰爾雅大抵解詁詩人之旨或云周公作以其
文考之如瑟兮憇兮衛武公之詩也猗嗟名兮齊人
刺魯莊公也而文皆及之則周公安得述也當是出
於孔子刪詩書之後耳

葉夢得曰爾雅訓釋最為近古世言周公作妄矣其
言多是詩類中語而取毛氏說為正予意此但漢人
所作耳

晁公武曰世傳釋詁周公書也餘篇仲尼子夏叔孫

通梁文增補之文字之學凡有三其一體制謂點畫有縱橫曲直之殊其二訓詁謂稱謂有古今雜俗之異其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同論體制之書說文之類是也論訓詁之書爾雅方言之類是也論音韻之書沈約四聲譜及西域反切之學是也三者雖各名一家其實皆小學之類而漢藝文志獨以爾雅附孝經類隋經籍志又以爾雅附論語類皆非是今依四庫書目置於小學之首

曹粹中曰昔人謂爾雅釋詁一篇周公所作釋言以下仲尼所增子夏從而足之叔孫通梁文又從而補益之今考其書知毛公以前其文猶畧至康成時則加詳矣何以言之如學有緝熙于光明毛公云光廣也康成則以為欲學于有光明者而爾雅曰緝熙光也又齊子豈弟猶言發夕也而爾雅曰豈弟發行也薄言觀者毛公無訓振古如茲毛公云振自也康成則以觀為多以振為古其說皆本於爾雅使爾雅成

書在毛公之前顧得為異哉按平帝元始四年王莽始令天下通爾雅者詣公車固出自毛公之後矣朱翼曰爾雅非周公書也郭璞序云興於中古隆於漢氏未嘗指為周公蓋是漢儒所作亦非中古也林光朝曰爾雅六籍之戶牖學者之要津也古人之學必先通爾雅則六籍百家之言皆可以類求矣及散裂爾雅而投諸箋注說隨意遷丈從義變說或拘泥則文亦牽合學者始以訓詁之學為不足學也不

知釋詁釋言釋訓亦猶詩之有六義小學之有六書也

朱子曰爾雅是取傳注以作後人却以爾雅證傳注
陳傳良曰古者重小學漢嘗置博士如毛氏詩訓許
氏說文揚氏方言之類皆有所本隋唐以來以科目
取士此書浸廢韓退之尚以注蟲魚為不切則知誦
習者寡矣

陳振孫曰漢志爾雅二十篇今書惟十九篇志初不

著撰人名氏郭璞序亦第稱興於中古隆於漢氏而
已至陸氏釋文始謂釋詁為周公所作其說蓋本於
魏張揖

錢文子曰爾雅出於漢世正名命物講說者資之

王應麟曰陸璣為詩草木疏劉杳為離騷草木疏王
方慶有園亭草木疏李文饒有山居草木記君子所
以貴乎多識也然爾雅不釋藤藟字書不見栢榿學
者恥一物之不知其可忽諸若終軍之對鼪鼠盧若

虛之辨鼯鼠江南進士之問天雞劉原父之識六駮
可謂善讀爾雅矣 又曰爾雅注漢武帝時得豹文
鼯鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹文選注引竇氏家
傳以為竇攸世祖詔諸侯子弟從攸受爾雅二說不
同 又曰爾雅西至於邠國謂之四極朱文公曰邠
國近在秦隴非絕遠之地按說文引爾雅曰西至汭
府中切 國謂四極汭西極之水也 又曰白虎通引親
屬記即爾雅釋親也

楊士奇曰爾雅古小學書初無深義世謂周公作非也

張崇縉曰訓詁之書莫先於爾雅爾雅所載大極天地四時之幽窈細察昆蟲草木之瑣屑顯悉人事之庶微析羣言之錯故自漢以下列諸經籍布諸學官儒者靡不覽誦嗣是作者若釋名埤雅廣雅博雅小爾雅諸書雖各陳所見以足未完其實大綱咸肇於爾雅奇邃古妙莫能過焉

鄭公曉曰爾雅蓋詩訓詁也子夏嘗傳詩今所存者
大小序又非盡出子夏然則爾雅即子夏之詩傳也
捷為文學爾雅注

七錄三卷

佚

陸德明曰捷為郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔
闕中卷

按捷為舍人注爾雅賈氏齊民要術引有二

條其一斲斲謂之定注云斲斲鉏也一名定
其一斲斲大薺注云薺有小故言大薺而今
本爾雅注疏俱無之

又按舍人待詔在漢武時此釋經之最古者
其書雖不傳間采於邢氏之疏疏所未載字
義可考者如釋言原作羸縞介縞作縞注云
縞羅也介別也渝作羈窕作跳注云跳者躍
之間覲注云擅也釋訓條條作攸攸矯矯注

云得勝之勇也洗洗作橫橫薨薨作雄雄委
委佗佗作禕禕它它注云心之美也赫赫作
奭奭墫墫注云舞貌夢夢訕訕注云煩憊亂
也仇仇敖敖傲也傲作毀注云仇仇無倫理
之貌警警衆口毀人之貌訑訑注云形容小
貌饒作喜注云古曰饒履帝武敏敏作畝注
云古者姜嫄履天帝之迹於畝畝之中而生
后稷籒籒戚施注云籒籒巧言也戚施令色

誘人夸毗注云卑身屈已也釋草昶九葉注
云九枝共一莖中馗作中鳩注云兔奚名顥
東顥東名中鳩釋木葑莖著莖作祗著作都
樺作皐櫟其實棣注云栗實名棣也櫟梧樸
枹者謂櫟采薪采薪即薪謂作彙注云櫟梧
樸枹者櫟者其理也樸者相追附也彙者莖
也如竹箭一讀曰枹也櫟名采薪又名即薪
釋蟲奚相作奚桑釋魚活東作穎東釋鳥駕

鵠母母作蕪亢鳥隴注云隴隴財可見也釋
獸猶作鬻寓屬作麋屬鼯鼠注云其鳴如犬
也駮駮枝蹄注云駮駮者外國之名枝蹄者
枝足也前足皆白駮後足皆白朐駮作雞朐
作狗白馬黑鬣駮鬣作髦凡此皆邢氏所未
采而見之陸氏釋文者也

劉氏 歆
爾雅注

七錄三卷

佚

陸德明曰與李巡注正同疑非歆注

樊氏

光

爾雅注

隋志三卷

唐志釋文
序錄六卷

佚

陸德明曰京兆人後漢中散大夫沈璇疑非光注

按樊氏注見於陸氏釋文者釋言舫作坊汧

作坳釋訓躍躍作濯濯儵儵作攸攸臯臯作

浩浩慄慄作遥遥又作洮洮釋草昶作駮釋
木著作屠樺作榕繫作楸炕作抗釋鳥爰居
注云似鳳凰亢鳥隴注云隴隴亢鳥之頸也
皆邢氏疏所不載

李氏巡爾雅注

七錄三卷

佚

陸德明曰汝南人後漢中黃門

按李氏注釋言虹作降握作幄斃作毳釋罷
康瓠作光瓠筮作筮釋烏鶻鶻注云鳥有一
目一翅相得乃飛故曰兼兼也釋獸麝父作
澤父亦見釋文

孫氏炎爾雅注

隋志七卷

唐志六卷宋志十
卷釋文序錄三卷

佚

爾雅音

七錄二卷

釋大序
錄一卷

佚

顏之推曰孫叔然創爾雅音義是漢末人獨知反語

按訪碑錄載淄州長山縣西南三十里長白山東有孫炎碑碑陰有門徒姓名係甘露五年立惜今不可得見矣

郭氏璣爾雅注

隋志五卷

唐志一卷釋大序錄宋志三卷

存

璞自序曰夫爾雅者所以通訓詁之指歸叙詩人之興咏總絕代之離詞辨同實而殊號者也誠九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧擣翰者之華苑也若乃可以博物不惑多識於鳥獸草木之名者莫近於爾雅爾雅者蓋興於中古隆於漢氏豹鼠既辨其業亦顯英儒瞻聞之士洪筆麗藻之客靡不欽玩耽味為之義訓璞不揆樛昧少而習焉沈研鑽極二九

載矣雖注者十餘然猶未詳脩並多紛謬有所漏畧
是以復綴集異聞會萃舊說考方國之語采謠俗之
志錯綜樊孫博闕羣言剴其瑕礫審其蕭艱事有隱
滯援據徵之於其易了闕而不論別為音圖用法未
寤輒復擁篲清道企望塵躅者以將來君子為亦有
涉乎此也

陸德明曰先儒於爾雅多為億必之說乖蓋闕之義
惟郭景純洽聞強識詳悉古今作爾雅注為世所重

陳振孫曰爾雅舊有劉歆樊光李巡孫炎之學今惟郭氏行於世

述異記郭景純注爾雅臺今在夷陵郡

祝穆曰爾雅臺在硤州郭璞注爾雅於此

郭子章曰景純注爾雅握筆嘉州在今烏尤山江魚吞墨千年猶黑

爾雅圖讚

七錄二卷

隋志爾雅圖十卷唐志一卷

佚

鄭樵曰爾雅圖蓋本郭注而為圖今雖亡有郭璞注則其圖可圖也

爾雅音義

唐志一卷

七錄
二卷

佚

江氏

灌

爾雅音

隋志八卷

唐志
六卷

佚

爾雅圖讚

唐志一卷

佚

晉書灌字道羣陳留圉人吳郡太守

按張彥遠名畫記云灌字德源陳尚書令至

武德中為隨州司馬著爾雅圖二卷音六卷讚

二卷

沈氏旋集注爾雅

隋志十卷

佚

史傳沈旋字士規武康人梁尚書僕射沈約子襲封
建昌縣侯歷中書侍郎永嘉太守司徒從事中郎司
徒右長史免父喪為太子僕復以母憂去官蔬食辟
穀服除猶絕粳梁為給事黃門侍郎撫軍長史出為
招遠將軍南康內史在任清治卒官諡恭侯有集注

通言行世子實嗣弟趨字孝鯉亦知名位黃門郎

陸德明曰梁有沈旋約之子集衆家之注

施氏乾爾雅音

佚

陸德明曰陳博士

謝氏嶠爾雅音

佚

陸德明曰陳國子祭酒

顧氏野王爾雅音

佚

陸德明曰陳舍人顧野王既是名家今亦采之

按顧氏注釋言虹潰也虹作訏邢氏疏引大
雅抑篇云實虹小子召旻篇云蝻賊內訏蓋
本之

陸氏德明爾雅釋文

通考一卷

存

爾雅音義

宋志二卷

未見

玉海天聖四年五月國子監摹印陸德明音義二卷

頌行

曹氏

憲

爾雅音義

唐志二卷

佚

高氏

璉

爾雅疏

宋志七卷

佚

裴氏

瑜

爾雅注

宋志五卷

佚

中興書目爾雅注五卷唐裴瑜撰其序云依六書八

體撮諸家注未盡之義勒成五卷并音一卷今本無

音

釋

智騫

爾雅音義

二卷

佚

玉海釋智騫撰爾雅音義景德二年四月吳鉉言其
多誤命杜鎬孫奭詳定

母氏

昭裔

爾雅音畧

欽定四庫全書

經義考

卷一百三十二

十七

通考三卷

佚

晁公武曰爾雅舊有釋智騫及陸朗釋文昭裔以一字有兩音或三音後生疑於呼讀今釋其文義最明者為定

吳任臣曰昭裔河中龍門人孟知祥鎮西川辟掌書記尋擢御史中丞後主拜中書侍郎同平章事改門下侍郎進左僕射以太子太師致仕所著有爾雅音

畧三卷

經義考卷二百三十七

欽定四庫全書

經義考卷二百三十八

翰林院檢討朱彝尊撰

爾雅二

邢氏

易

爾雅疏

宋志十卷

存

曷自序曰夫爾雅者先儒授教之術後進索隱之方

誠傳注之濫觴為經籍之樞要者也夫混元闢而三才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納民於善洎夫醇醜既異步驟不同一物多名繫方俗之語片言殊訓滯今古之情將使後生若為鑽仰由是聖賢間出詁訓遞陳周公倡之於前子夏和之於後蟲魚草木爰自爾以昭彰禮樂詩書盡由斯而紛郁然又時經戰國運歷挾書傳授之徒寢微發揮之道斯寡諸篇所釋世罕得聞惟漢終軍獨深其道豹

鼠既辨斯文遂隆其後相傳乃可詳悉其為註者則
有捷為文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳
備惟東晉郭景純用心幾二十年註解方畢甚得六
經之旨頗詳百物之形學者祖焉最為稱首其為義
疏者則俗間有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠今
既奉勅校定考案其事必以經籍為宗理義所詮則
以景純為主雖復研精覃思尚慮學淺意疏謹與尚
書駕部員外郎直祕閣臣杜鎬尚書都官員外郎祕

閣校理臣舒雅太常博士直集賢院臣李維諸王府
侍講太常博士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李
慕清大理寺丞國子監直講臣王煥大理評事國子
監直講臣崔偓佺前知洺州永年縣事臣劉士元等
共相討論為之疏釋雖上遵睿旨共竭於顓蒙而下
示將來尚慙於疏略謹序

晁公武曰舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺略命邢昺
杜鎬等別著此書

陳傳良跋曰古者重小學爾雅所以作也漢興除秦之禁嘗置博士列於學官至今漢儒書行於世如毛氏詩訓許氏說文揚氏方言之類蓋皆有所本云隋唐以來以科目取士此書不課於舉子由是寢廢韓退之以古文名世尚以注蟲魚為不切則知誦習者寡矣國初諸儒獨追古依郭氏注為之疏爾雅稍稍出此於熙豐三經行學者非字說不學自先儒注疏皆罷絀而爾雅亦廢予憶為兒時入鄉校有以爾雅

問題者予用能辨豹鼠不識螭螭為對其事至淺諸
老先生往往驚嘆以為博也郡有刊疏并音釋若干
卷以久不就字畫多殘闕金華趙君子良來為推官
繕補之始頗可讀趙徵余言因叙此書之所以廢且
見子良之志子良學於東萊呂伯恭氏於余為同年
進士名善珍

程敏政曰爾雅疏序在舒館直雅集中題曰代邢昺
作

王氏雋爾雅

佚

項安世跋曰予讀王元澤爾雅為之永歎曰嗚呼以
王氏父子之學之苦即其比物引類之博分章析句
之工其用力也久其屬辭也精以此名家自足垂世
視揚子雲許叔重何至多遜而必欲用此說也咸五
帝而登三王縛頡利而臣高昌則已疏矣度不能勝
而乃濟之以復輔之以狡招合一時之羣小盡逐累

世之舊臣以感吾國而覆之以遺害流毒至使後之
擅國者世師焉以享上祇辟之說悅人主以邦朋國
是之說空廷臣則王氏父子實為津梁可不痛哉

陸氏

佃

爾雅新義

宋志二十卷

未見

陳振孫曰陸佃撰其於是書用力勤矣自序以為雖
使郭璞擁篲清道跂望塵躅可也以愚觀之大率不出

王氏之學與劉貢父所謂不徹薑食三牛三鹿戲笑之語殆無以大相過也書曰玩物喪志斯其為喪志也弘矣頃在南城傳寫凡十八卷其曾孫子通刻於嚴州為二十卷

鄭氏樵爾雅注

三卷

存

樵自序曰大道失而後有六經六經失而後有爾雅

爾雅失而後有箋注爾雅與箋注俱奔走六經者也
但爾雅逸箋注勞爾雅者約六經而歸爾雅故逸箋
注者散爾雅以投六經故勞有詩書而後有爾雅爾
雅馮詩書以作往往出自漢代箋注未行之前其孰
以為周公哉爾雅釋六經者也爾雅明百家箋注皆
可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也人所不識者
當釋而釋之曰應釋人所不識者當釋而不釋所釋
者不當釋而釋之曰不應釋古人語言於今有變生

今之世何由識古人語此釋詁所由作五方言語不
同生於夷何由識華語此釋言所由作物有可以理
言者以理言之有不可以理言但喻其形容而已形
容不可明故借言之訓以為證此釋訓所由作宗族
婚姻稱謂不同宮室器樂命名亦異此釋親釋宮釋
器釋樂所由作人之所用者人之事耳何由知天之
物此釋天所由作生於此土識此土而已九州之遠
山川丘陵之異何由歷此釋地釋丘釋山釋水所由

作動物植物五方所產各有名古今所名亦異謂此
釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥釋獸釋畜所由作何物為
六經集言語稱謂宮室器服禮樂天地山川草木蟲
魚鳥獸而謂經以義理行乎其間而為緯一經一緯
錯綜而成文故曰六經之文爾雅謂言語稱謂宮室
器服禮樂天地山川草木蟲魚鳥獸之所命不同人
生不應識者也故為之訓釋義理者人之本有人生
應識者也故嬰兒知好替者聾者知信義不馮文字

而後顯不藉訓釋而後知六經所言早為長物何況
言下復有言哉故爾雅則不釋焉後之箋注家反是
於人不應識者則略應識者則詳舍經而從緯背實
以應虛致後學昧其所不識而妄其所識也蓋人所
不應識者經也實也不得釋則惑得釋則明若曰關
關雎鳩在河之洲不得釋則人知雎鳩為何禽河洲
為何地哉人所應識者緯也虛也釋則不顯不釋則
顯董遇有言讀百遍理自見者為此也若雎鳩河洲

不得旨言雖千誦何益哉何謂釋則不顯且如論語
所謂學而時習之不亦說乎無箋注人豈不識孟子
所謂亦有仁義而已矣何必曰利無箋注人豈不識
中庸所謂天命之謂性率性之謂道無箋注人豈不
識此皆義理之言可詳而知無待注釋有注釋則人
必生疑疑則曰此語不徒然也乃舍經之言而泥注
解之言或者復舍注解之意而泥已之意以為經意
故去經愈遠正猶人夜必寢旦必食不須告人也忽

而告人曰吾夜已寢矣旦已食矣聞之者豈信其直
如此耳必曰是言不徒發也若夜寢旦食又何須告
人先儒箋解虛言致後人疑惑正類此因疑而求因
求而迷因迷而妄指南為北俾日作月欣欣然以為
自得之學其實沈淪轉徙可哀也哉此患無他生於
疑耳其疑無他生於本來識者而作不識者解耳爾
雅訓釋六經極有條理然只是一家之見又多徇於
理而不達乎情狀故其所釋六經者六經本意未必

皆然樵酷愛其書得法度今之所注只得據爾雅意
旨所在因採經以為證不可叛之也其於物之名大
有拘礙處亦畧為之撫正云爾

陳振孫曰鄭樵撰其言爾雅出自漢代箋注未行之
前蓋憑詩書以作爾雅爾雅明則百家箋注皆可廢
爾雅應釋者也箋注不應釋者也言語稱謂宮室器
服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故為
之訓釋義理人之所本有無待注釋有注釋則人必

生疑反舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥已之意以為經意此其為說雖偏而論注釋之害則名言也

潘氏翼爾雅釋

佚

王瓚曰翼字雄飛青田人建炎中徙居樂清王十朋之師也

羅氏願爾雅翼

三十二卷

存

願自序曰惟宋十一世淳熙改元羅子次爾雅翼定著五萬餘言乃論古初造化始端萬彙芒芴並生其間民生如標枝鹿豕為羣自以為一物不自貴珍有聖人者立傑出其倫使同類相收異類區分正名百物毛羽介鱗圜首方趾自別為民乃佃乃漁乃刊乃焚選百羞百穀以為常珍味其辛毒俾相君臣靈智

以為畜猛虺服循異物著之鼎別姦與神遂超萬物
莫之與鄰號名三才與天地均裁制萬品皆由乎人
物患既去其利畢陳智者用其實因既其文有所著
作假之而論故詩首關雎春秋感麟易八卦始畫仰
天俯地窮鳥獸之文書契因之是生典墳禮觀象作
服贄死生之物以明卑尊吹竹聽鳳為樂本原魯論
貴多識譏五穀不分聖有所不語亦有所常言至王
會紀遠物則多異聞離騷志潔惟掇其芳芬不若爾

雅博洽雅馴起於漢世學者自為專門欲輔成詩道
廣摭旁穿萬物異名始著於篇先師說之義多不鮮
由古學廢絕說者無所旁緣風土不同各據所偏江
南之產踰北而遷至其語音亦不相沿鄭人命死鼠
儼於璵璠六書之相假譌則為鱸物亦固有難識不
可汎觀惡莠亂苗豫章須七年非好古博雅身履藪
澤孰能究宣野人能別之不能見於傳至謂鴟女匠
魚罟為釜六駮以為馬不可駕牽謂芍藥無香說芳

艸者初不識蕙與蘭羅子疾之乃探其原因爾雅為
資畧其訓詁山川星辰研究動植不為因循觀實於
秋玩華於春俯睎淵魚仰察鳥雲山林臯壤遇物而
欣有不解者謀及芻薪農圃以為師釣弋是親用相
參伍必得其真此書之成為雅羽翰其涵如海其負
如山其稱物小義炳而寬不强所不知義無不安字
中所有目擊而存指毛命獸見未知根可用閱覽虞
悅性情玩化無窮以觀我生率是佐時人主以裁成

通之於六籍疑義以明千世之下與雅並行後有子
雲君山之儔乃知其精雅道復顯功斯亦宏矣

王應麟後序曰爾雅翼三十有二卷歛羅公願端良
謨惟大學始教格物致知萬物備於我廣大精微一
草木皆有理可以類推卓爾先覺卽物精思體用相
涵本末靡遺水華庭草玩生意以自怡雞雛觀仁乾
坤具梅枝鉅而包萬彙乎觀物纖而析衆芳乎楚辭
約不膚陋博不支離蓄德致用一原同歸彼謏聞者

誤荔挺杜若不識蟹螯騶牙重常徒語怪而庶鳩售
欺矧編絕簡脫之餘烏虎魚豕柳卯茲茲至於菰綠
楸蕘蘋蘋薺茨葍蒹菜棗熊能螭离鵠鶴鵠雜糅
而紛披諼憲導藥峯蜂嚶鶯訓義之參差芑有萊草
粟之別杞有梓柳樞之殊名之相混獸則蛭蜩蝦蛤
草則鼈蟲鷩離女摯之亲與榛異鳴垤之藿與驪異
校諸經而多違小大同稱有鯢有麇新雉之木以為
草類苑紀鸞斯王會芣苢伊尹書盧橘荒異物其誰

洛俶隅以音變烏啄以字迷克韭舜榮儷句為嬉豆
逼莫解荇蓴曰莧葵問稻何草而謂羊蹲鴟候氣廢
葭蓍議樂昧秬秠或有能辨蒲蘆表枸杞別象膽與
駁而問天雞指不勉之善取騶虞竊脂然洽通之彥
猶蒟醬失對謬剥棗於幽詩蓋鴛遠略近躡高忽卑
孰知爾雅附於經多識是資諸儒箋釋角立墨畦畝
炎樊李文學健為景純之後顧謝沈施陸音邢疏分
轡並馳鮒演以小累矩疊規揖廣憲博劉續陸埤斟

酌羣言噤醇孺醜理無窮書有蹟未窺夫浩倉槃物
化育亡厓益不殫名隸首難徧稽山經所有恢詭譎
竒地負九十物草十二衰考工記卻行紆行之屬鴻
烈庶鳥庶魚之類萬端千岐物物而察必殫其幾匪
淹綜沈潛貫璣組絲鱗克鉤索幼眇甄剖是非淵哉
若人如五總龜筆為鉏耒迺芸迺菑覽故考新揆叙
物宜根極六藝冰渙昔疑囊括百家抉庾擿玼豈惟
傳騷說詩亦解頤纂次有典則班馬可追為雅忠臣

翼之以飛本立言之志欲率是佐時陶冶旁薄印贊
範圍中和位育與物春熙匪街豹鼠之辨以貽蟲魚
譏入國問喬木誦其文為師昔者朱子稱經緯縝密
惜其先萎小集僅傳知此者希歲甲午書成迨庚午
九十七載出若有期自今顯行式永厥垂繇是進大
學之道學者葆之先是公之從曾孫裳錄藏家楹訪
求得其書則前太學博士方君回也識卷後而刊於
郡者浚儀王應麟也

方回跋曰宋興二百一十五年淳熙甲午新安存齋
羅公願字端良次爾雅翼成又九十六年咸淳庚午
浚儀王侯應麟為守始刊布之回聞之先生君子南
渡後文章有先秦西漢風惟羅鄂州一人甫七歲能
為青草賦以壽其先尚書少長落筆萬言既冠乃數
月不妄下一語其精思如此以南劔州守陞辭孝廟
大賞異俾易鄂州明年淳熙乙巳卒今新安志行於
世與馬班等小集僅文之十一劉公清之子澄所刊

晦翁謂文有經緯嘗欲附名集後又謂羅端良止此
可惜蓋年四十餘使老壽進未艾也爾雅翼者序見
小集世未見其書回訪求得公之從孫裳手抄副本
三十二卷侯躬自校讐雖廋聞隱說具能知所自來
可謂後世子雲矣回竊謂後世學者於天下書鑽研
少而剽竊多靡勞餘力意義曉然古人有終身不能
通者或開卷頃刻而得之道德性命之類有北溪字
義而真西山讀書記為尤精卓見器服之類有三禮

圖而陳祥道禮書為尤博考論經傳草木鳥獸蟲魚
則許慎陸璣張揖曹憲邢昺陸佃不如此翼之為尤
悉是書皆前代所無挾是以求為儒易易矣雖然學
陋俗壞承弊踵訛以無言道以氣言性以知覺言仁
以詐謀言智以反經言權以姑息言恕以輪迴言生
死以祠廟言鬼神詖淫邪遁先儒闢之非不至而士
之陷溺者猶不自知也以誤注本草為世之害而不
以誤注易為世之大害識者患焉侯賢父子有德吾

州嘗以右螭直北門是將推所學陶天下俾本末精
麤將無不一歸於是云

洪焱祖跋曰鄉先生羅公端良著爾雅翼三十有二
卷釋草八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋
鳥五卷凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四
卷凡四十名釋魚五卷凡五十五名通為名四百有
奇附見者不與夫爾雅之作多為釋詩毛公傳詩皆
據爾雅今觀此翼明詩之義者一百二十章明三禮

之義者一百四十章有奇他如易象春秋傳間亦因有發明蓋先生成此書時年三十有九經學最精非但為爾雅之翼而已也咸淳庚午郡守厚齋先生浚儀王公應麟始刊布之今五十年矣板逸不存郡守自齋先生北譙朱公霽屬學官訪求墨本節費重刊且以難字頗多初學未能遽曉俾焱祖詳加音釋附於各卷之末又舊本出於筆吏之手頗有訛舛謹為正之所不知者闕昔莆田鄭公樵序昆蟲草木略以

為學者皆操窮理盡性之說而以虛無為宗至於名物之實學則置而不問愚嘗竊疑其言之過及觀所作草類以公之博物洽聞猶不免自以蘭蕙為一物則知鳥獸草木之學豈易言哉先聖教人學詩多識者此也學者觀於此翼其勿以明道玩物喪志之失藉口而自恕云延祐七年

經義考卷二百三十八

欽定四庫全書

經義考卷二百三十九

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經一

漢石渠五經雜議

唐志題
劉向撰

漢志十八篇

唐志
七卷

佚

范甯曰漢興以來壞望碩儒各信所習是非紛錯準

裁靡定故有父子異同之論石渠分爭之說

劉勰曰石渠論藝白虎通講聚述聖言通經論家之
正體也

呂祖謙曰宣帝論五經亦長專門之風其用經術差
勝武帝

按徐天麟西漢會要彙載雜議羣儒姓名蕭
望之韋玄成施讐梁丘臨歐陽地餘林尊周
堪孔霸張山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人

通漢劉向凡十有五人攷假倉以小夏侯學
為謁者論石渠而徐氏失載又大戴未聞其
議石渠意誤讀孟卿傳也

劉氏向五經通義

隋志八卷

七錄九卷
唐志同

佚

王應麟序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者
漢五經課試之學也維漢以文立治以經選士鴻生

傳業支蕃葉滋闡繹道真探索聖蘊決科射策則有
通義之目以孟子明事則有博文之名趙岐題辭摘
述大槩謹稽合史傳而為之說曰聖人作經載道學
者因經明道學博而不詳說無以發羣獻之眇旨說
詳而不反約無以折衆言之殽亂故必沂正學之源
而後能通乎聖人之海粵自木鐸聲寢經與道榛塞
孟子闢邪距詖羽翼孔道七篇垂訓法嚴義精知性
知天易之奧也以意逆志詩之綱也言稱堯舜書之

要也井田爵祿之制可以知禮王霸義利之辨可以知春秋儒者稱之曰通五經噫若孟氏斯謂之通矣
噉哉漢之尊經乎儒五十三家莫非賢傳也而孟子
首置博士九流百八十九家莫非賢傳也而通義得
述孟子斯文之統紀以一多士之趨向以純非徒綴
訓故誦佔畢而已若稽前載建元五年春五經始立
博士元朔五襮通一藝者試之孝元好儒通一經者
復之博士十四昉於建武選受四經倣於建初科有

甲乙試有家法或試經於太常或試誦說於博士永
元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者為上
第演文明者為高說所謂博文明事雖軼不傳然建
武中太子諸王欲為通義而聘鄭衆建初四年會諸
儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮亦纂通義
十二篇觀其名可求其畧矣還觀有漢之盛鉅儒石
師開門授徒著錄至萬六千人經數家家數說章句
多者百餘萬言歷禩綿邈湮沒居多嘗即詩禮訓注

考之小弁述親親之言王制述貢助徹之法爵德齒
釋於大宰經界釋於小司徒圭田市廛闕譏釋於載
師廛人司關助有公田國中什一及函矢之說又詳
列於考工記珠貫絲組上下洽通蓋傳得其宗無越
鄒孟求觀聖道必自茲始否則續以華藻汨以緯候
茲茲詭辨稽古曼辭燕說郢書吾道莠矣焉得而通
諸雖然經學至於通而止漢儒之說何其紛紛也五
經通義劉向輯之五經通論沛獻著之程曾通難注

丹易通專已黨同轍殊牖異君子已不能無憾況課
試之學以明經為利祿之塗則通義乃諸儒之筌蹄
也其不傳於今有以夫吁師異道人異論漢儒之說
猶得以考同異折是非也暨唐貞觀十二年會萃章
句為正義百七十卷由是舉天下宗一說而無深造
自得之功若明經又變為帖誦而口義墨義興焉君
子又惜通義之不傳於今也

按五經通義唐志尚存觀王伯厚擬序宋季

已無傳矣今就羣書所引者次於後冬至陽
動於下推陰而上之故大寒於上夏至陰動
於下推陽而上之故大熱於上日在牽牛則
寒在東井則暑牽牛外宿遠人故寒東井內
宿近人故溫也冬至所以寢兵鼓商旅不行
君不聽政事何冬至陽氣萌生陰陽交精始成
萬物氣微在下不可動泄王者承天理物故率天
下靜而不擾也易曰先王以至日閉關后不

省方以此助之始夏寢兵鼓不設政事何所以助陰氣之養也震與霆皆霹靂也月中有兔與蟾蜍何月陰也蟾蜍陽也而與兔並明陰系乎陽也神之大者曰昊天上帝其佐曰五帝王者所以祭天地何王者父事天母事地故以子道事之祭日以丁與辛何丁者反覆自丁寧辛者當自尅辛也王者所以因郊祭日月星辰風伯雨師山川何以為皆有功

於民故祭之也皆天地之明神從官也緣天
地之意亦欲及之故歲一祭焉禮日出於南
門外禮月四瀆於北門外禮山川丘陵於西
門外禮風伯雨師於東門外各即其位也其
祭之奈何曰祭日者縣祭月者毀祭風雨者
禋祭星者布祭山川者沈各象其貌也王社
藉田中為千畝報功也文家右社稷左宗廟
質家左社稷右宗廟泰山一曰岱宗言王者

受命易姓報功告成必於岱宗也東方萬物
始交代宗處之長也言為羣岳之長王者諸
侯所以三年一禘五年一禘何三年一閏天
道小備故三年一禘皆取未遷廟主合食
太祖廟中五歲再閏天道大備故五歲一禘
禘者締也取已遷廟主合食太祖廟中王者
受命而起所以立靈臺何以為在於野中也國
之南附近辟雍依類宮也靈臺制度奈何師

說云積土崇增其高九仞上平無屋高九仞者極陽之數上平無屋望氣顯著天子立辟雍者何所以行禮樂宣德化教導天下之人使為士君子養三老事五更與諸侯行禮之處也義取四方來觀者平均爾諸侯不得觀四方故闕東以南半天子之學故曰頽宮頽之言半也頽宮水雍其半蓋東西門以南通水北無水也三王教化之宮皆名為學曰學

校者校之言教也夏曰校殷曰序周曰庠兼
用之鄉為庠里為序家為塾諸侯會天子則
以方明為主覲禮云方明木也其形四方六面
上玄下黃東青南赤西白北黑方明者上下
四方神明之象也號者所以表功德號令天
下也諡者死後之稱累生時之行而諡之善
行有善諡惡行有惡諡所以為勸善戒惡也
諡之言列陳列其行身雖死名常存故謂諡

也問曰天子有天下大號諸侯寧有國大號
乎答曰天子居無上之位下無所屈故立大
號以勸勉子孫諸侯有爵祿之賞削絀之義
鉞鉞之誅故無所有國之號也顓頊者顓猶
專頊猶愉幼少而王以致太平嘗自愉儉嗛
約自小之意故兩字為謚帝堯帝舜先號後
謚也帝者德盛與天同號謚雖美終不過天
也故如其次道之婦人以隨從為義夫貴於

朝婦貴於室故得蒙夫之謚婦人無爵故無謚崩薨從何王始乎曰從周何以言之曰尚書曰放勳乃殂落舜曰陟方乃死武王以前未稱崩薨也至成王太平乃制崩薨之義尚書曰翌日乙丑成王崩是也凡奔喪近者先聞先還遠者後聞後還諸侯未葬嗣子聞天子崩不奔喪王者制禮緣人心而為之斷閔孝子之思不忍去棺柩故不使奔也王寃夏

曰收以入宗廟長尺六寸廣八寸前起冕長
六寸廣八寸員冠前緇布在上五采組十二
旒夏殷之冕如周制矣夏冕黑白赤組旒殷
冕黑黃青組旒皮弁冠前後玉飾玉有五德
溫潤而澤有似乎知銳而不害有似乎仁抑
而不撓有似乎義有瑕乎內必見於外有似
乎信垂之如隊有似乎禮樂者所以象德表
功因事之宜受命而王者有六樂焉以太一

樂天以咸池樂地以肆夏樂人以大夏樂四
時以大濩樂五行神明以大武樂六律各象
其性而為之制以樂其先祖黃帝樂所以為
咸池者何咸皆也池施也黃帝時道皆施於
民也王者之樂有先後者各尚其德也以文
得之先文樂持羽旄而舞以武得之先武樂
持朱干玉戚而舞八音者金石絲竹匏土革
木也金為鐘石為磬絲為絃竹為管匏為笙

土為埴革為鼓木為柷敔簫編竹為之長尺
有五寸歌之言謹也以厚志意故發聲而歌
長言鄭國有溱洧之水男女聚會謳歌相感
今鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫
也舞四夷之樂明德澤廣被四表也東夷之
樂曰佻離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北
夷之樂曰昧東夷之樂持矛舞助時生也南
夷之樂持羽舞助時養也西夷之樂持鉞舞

助時殺也北夷之樂持干舞助時藏也聞宮
聲無不溫雅而和之聞徵聲無不善養而好
施功成作樂治定制禮所以禁奢侈滌邪志
通中和也餘見正義者不具錄

五經要義

唐志題
劉向撰

隋志五卷

佚

按藝文類聚引要義文云周禮鐘磬皆編懸

之二八十六而在一簾謂之堵鐘一堵磬一堵謂
之肆初學記引要義文云天子藉田千畝以供
上帝之粢盛當孟春啓蟄既郊之後身率公
卿大夫而親耕焉所以先百姓而致孝敬也
立壇於田所祠之其制度如社之壇又云王
者受命創始建國立都必居中土所以總天
地之和據陰陽之正均統四方旁制萬國者
也又云古者著裘於內而以繒衣覆之乃加

以朝服會之時袒其朝服見裘裏覆衣謂之
裼裼之言露可見之辭所以示美呈好而為
飾加以朝服謂之襲袒謂之裼大裘不覆反
本取其質也又云諸侯黼裘以誓田雜羔狐
為黼文也又云天子之笏謂之珽挺然而無
屈也韠者舜所制也太古之時未有布帛人
食禽獸肉而衣其皮知蔽前未知蔽後至舜
冕服既備故復制之示不忘古韠名有三朝

廷則謂韎韐宗廟謂之韐韐韐者大帶之飾
非韐也天子朱韐諸侯赤韐赤盛色也又云
將行者有祖道一曰祀行言祭道路之神以
祈也又云木主之狀四方穿中央以達四方
天子長尺二寸諸侯長尺皆刻諡於其背又
云磬立秋之樂也杜氏通典引要義文云冠
嘉禮也冠首服也首服既加而後人道備故
君子重之以為禮之始矣太平御覽引要義

文云古者后夫人必有女史彤管之法后妃
羣妾以禮御於君所女史書其日授其環以
進退之有娠則以金環退之當御者以銀環
進之著於左手於左者陽也以當就男故著
左手右手陰也既御而復故此女史之職也

沛獻王劉

輔

五經通論

佚

後漢書沛王輔好經書善說京氏易考經論語傳及

圖讖作五經論時號曰沛王通論

金樓子劉輔性矜嚴有盛名沈深好經書善說京氏
易論集經傳及圖讖文作五經通論世號之曰沛王
通明帝甚敬重之賞賜恩寵加異

熊方曰沛獻王輔光武子建武十五年四月封右馮
翊公十年十月進為中山王二十年六月徙為沛王

班氏固等白虎通德論

一作議奏
一作通義

隋志六卷

宋志
十卷

欽定四庫全書

存

後漢書楊終傳終言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永為後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之終又上書自訟即日貰出乃得與於白虎觀焉

儒林傳建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月

乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著為通義

孝明八王傳陳敬王羨博涉經書有威嚴與諸儒講論於白虎殿

丁鴻傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決

班固傳遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰其事

蔡邕曰孝宣會諸儒於石渠章帝集學士於白虎通經釋義其事優大

劉知幾曰漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通

通鑑曰白虎觀議五經名儒丁鴻樓望成封桓郁班固賈逵及廣平王羨皆與焉

中興書目白虎通十卷凡四十篇今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

呂祖謙曰講白虎觀議論發於楊終以人才好惡定諸儒是非亦未為得

陳振孫曰章帝詔諸儒講論五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事石渠議奏今不傳矣班固傳稱撰集凡四十四門

曹氏衰五經通義

十二篇

佚

按劉向曹褒俱撰五經通義羣書所引大都
皆向之說惟太平御覽一條竊有可疑文云
歌者象德舞者象功君子尚德下功故歌在
堂舞在庭何言歌在堂也燕禮曰升歌鹿鳴
以是知之何言舞在庭也援神契曰合忻之

樂舞於堂四夷之樂陳於戶以是明之度劉
向時援神契未行於世至襄撰禮多雜以五
經識記之文然則此蓋襄十二篇中語也

許氏慎五經異義

隋志十卷

佚

後漢書許慎字叔重汝南召陵人少博學經籍馬融
常推敬之時人為之語曰五經無雙許叔重為郡功

曹舉孝廉再遷除汶長初慎以五經傳說臧否不同於是撰為五經異義又作說文解字十四篇

新唐志鄭玄駁

按許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記
通典御覽諸書所引至於鄭康成駁議三禮
正義而外僅存數條一曰妾母之子為君子
得尊其母為夫人按春秋公羊說妾子立為
君母得稱夫人故上堂稱妾屈於嫡下堂稱

夫人尊行國家則士庶起為人君母亦不得
稱夫人父母者子之天也子不得爵命父母
至於妾子為君爵其母者以妾本接事尊者
有所因也穀梁說魯僖公立妾母成風為夫
人入宗廟是子而爵母也以妾為妻非禮也
故春秋左氏說成風得立為夫人母以子貴
謹按尚書舜為天子瞽瞍為士明起於匹庶
者子不得爵父母也至於魯僖公本妾子尊

母成風為小君經無譏文公羊左氏義是也
鄭氏駁曰禮喪服父為長子三年以將傳重
故也衆子則為之周明無二嫡也女君卒貴
妾繼室攝其事爾不得復立夫人魯僖公妾
母為夫人者乃緣莊夫人哀姜有殺子般閔
公之罪應貶故也近漢呂氏殺戚夫人及庶
子趙王不仁廢不得配食文帝更尊其母薄
后非其比耶妾子立者得尊其母禮未之有

也一曰奔大喪左氏說諸侯蕃衛之臣不得
棄其封守諸侯千里之內奔千里之外不奔
四方不可室空故遣大夫也鄭氏駁云禮天
子於諸侯無服諸侯為天子斬縗三年是尊
卑異者也春秋文四年夫人成風薨王使榮
叔來唁且賵又王使毛伯來會葬傳曰禮也
至叔孫得臣如京師葬襄王則使無言焉天
子於魯既唁賵又會葬為得禮是則魯於天

子一大夫會葬而已為不得禮可知矣按昭
三十年晉侯去疾卒秋葬晉頃公傳曰鄭游
吉弔且送葬魏獻子使士景伯詰之其對辭
有靈王之喪我先君簡公在楚我先大夫印
段實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也
豈非左氏諸侯奔天子之喪及會葬之明文
耶孔氏禮疏亦引之其文稍異大鴻臚睦先
說諸侯踰年即位乃奔天子喪春秋之義未

踰年君死不成以人君禮言王者未加其禮
故諸侯亦不得供其禮於王者相報也許氏
又按禮不得以私廢公卑廢尊如禮得奔喪
今以私廢奔天子之喪非也又人臣之義不
得按計天子未加禮於我亦執之不加禮也
睦生之說非也鄭玄按孝經資於事父以事
君言能為人子乃能為人臣也服問嗣子不
為天子服此則嫌欲速不一於父也喪服四

制曰門內之治恩掩義門外之治義斷恩此
言在父則為父在君則為君也春秋莊三十
二年子般卒時父未葬也子者繫於父之稱
也言卒不言崩未成君也未成君猶繫於父
則當從門內之治恩掩義禮者在於所處此
何以私廢公何以卑廢尊一曰未踰年之君
立廟不春秋公羊說云未踰年君有子則書
葬立廟無子則不書葬恩無所錄也左氏說

云臣之奉君悉心盡思不得錄君父有子則
為立廟無子則廢也或議曰許君按禮云臣
不殤君子不殤父君無子而不為立廟是背
義棄禮罪之大者也鄭氏駁云未踰年君者
魯子般子惡是也皆不稱公書卒弗謚不成
於君也廟者當序於昭穆不成於君則何廟
之立凡無廟者為壇祭之近漢諸幼少之帝
尚皆不廟祭而於陵云一曰諸侯未踰年出

朝會與不出會何稱春秋公羊說云諸侯未
踰年不出境在國中稱子以王事出亦稱子
非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許
未踰年以本爵譏不子也左氏說諸侯未踰年
在國內稱子以王事出則稱爵誦於王事不
敢伸其私恩鄭伯伐許是也春秋不得以家
事辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事
稱爵是也鄭氏駁云昔武王卒父業既除喪

出至孟津之上猶稱太子者是為孝也今未
除喪而出稱爵是與武王義反矣春秋僖九
年春三月丁丑宋公禦說卒夏公會宰周公
齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘宋子
即未踰年君也出與天子大夫會是非王事
而稱子耶未踰年之君繫父不公羊說云未
踰年之君皆繫於父晉里克殺其君之子奚
齊於次時父未葬雖未踰年稱子成為君不

繫於父齊公子商人殺其君舍父已葬按禮
制君喪未葬已葬儀各有差嗣君號稱亦宜
有差左氏說是也一曰諸侯有妾母喪得出
朝會不春秋公羊說妾子為諸侯不敢以妾
母之喪廢事天子大國出朝會禮也魯宣公
如齊有妾母之喪經書善之左氏說云妾子
為君當尊其母有三年之喪而出朝會非禮
也故譏魯宣公按禮妾母無服貴妾子不立

而他妾子立者也不敢以卑廢尊事者禮也
即妾子為君義如左氏鄭氏駁云喪服緦麻
庶子為後為其母此義自天子下至庶人同
不得三年魯襄公所以得尊其妾母敬嬴為
夫人者以夫人姜氏大歸齊不反故也因是
言妾子立母卒得為之三年於禮為通乎其
服之閒出朝會無王事與鄭伯伐許何異一
曰大戴記禮器云竈者老婦之祭許君按月

令孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非
老婦也鄭氏駁云王為羣姓立七祀一曰司
命主督察三命也二曰中霤主宮室居處也
三曰門四曰戶主出入五曰國行主道路六
曰大厲主殺也七曰竈主飲食也竈神祝融
是老婦攷鄭氏於何休漢議亦有駁而今罕
得傳錄此可以類推矣又按異義左氏說山
林之地九夫為度九度而當一井藪澤之地

九夫為鳩八鳩當一井京陵之地九夫為辨
七辨而當一井淳鹵之地九夫為表六表而
當一井疆潦之地九夫為數五數而當一井
偃潴之地九夫為規四規而當一井原防之
地九夫為町三町而當一井隰臯之地九夫
為牧二牧而當一井衍沃之地九夫為井賦
法積四十五除山川坑岸三十六井定出賦
者九井則千里之畿地方百萬井除山川坑

岸三十六萬井定出賦者六十四萬井長轂
萬乘其詮井地義亦與後鄭周官注不同

張氏遐五經通義

佚

鄭氏玄六藝論

隋志一卷

佚

孔穎達曰方叔機注

徐彥曰鄭君先作六藝論然後注書

史承節撰碑畧曰公造太學受業師事京兆第五元
始通京氏易公羊春秋三統歷九章算術又從東郡
張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書攝齊
問道樞衣請益去山東而入關右因盧植而見馬融
考論圖緯精通禮樂及黨事起遂杜門不出隱修經
業於是鍼左氏之膏肓起穀梁之廢疾發何休之墨
守陳元李育校論古今劉瓛范升憲章文義何進延

於几杖經宿而逃袁隗表為侍中緣喪不赴孔融之
相北海屣履造門陶謙之牧徐州師友折節比商山
之四皓鄉曰鄭公類東海之于君門稱通德漢公車
徵為大司農給安車一乘所過長吏迎送公乃以病
自乞還家董卓遷都長安公卿舉公為趙相道斷不
至會黃巾賊數萬見公皆拜相約不敢入縣境時大
將軍袁紹總兵冀州遣使邀公大會賓客乃延升上
座身長八尺飲酒一斛秀眉明目儀容溫偉客多豪

俊並有才說見公儒者未以通人許之競說異端百家互起公依方辨答咸出問表皆得所未聞莫不歎服門人相與撰公答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇公所注周易尚書毛詩儀禮周官禮記孝經尚書大傳中候乾象厯又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言經傳洽熟稱為純儒齊魯間宗之公後夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤

知命當終有頃寢疾享年七十有四自郡守以下嘗
受業者緣經赴會者千餘人乃葬於高密縣城西北
一十五里礪阜山之原嗚呼哀哉承節以萬歲通天
元年行至州見高密父老請為文因為之銘

呂祖謙曰康成貫通六經會合衆說於經大有功

按鄭氏六藝論云遂皇之後歷六紀九十一

代至伏羲始作十二言之教孔氏疏引叔機

注云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀合洛紀

連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭
一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命
四凡九十一代也叔機未詳何時人

又按西漢學士大都專治一經兼經者自韓
嬰申培后蒼孟卿膠東庸生瑕丘江翁而外
蓋寥寥也至東漢而兼者漸多鄭康成出凡
易書詩周官儀禮禮記論語孝經無不為之
注釋而又六藝七政有論毛詩有譜禘祫有

議許慎五經異議有駁臨孝存周禮有難何
休之墨守膏肓廢疾或發或鍼或起可謂集
諸儒之大成而大有功於經學者萬歲通天
初州刺史史承節撰銘曰公之挺生大雅之
懿囊括墳典精通奧秘六藝殊科五經通義
小無不盡大無不備此天下之公言也惟其
意主博通故於三統九章大傳中候以及易
書禮緯靡不有述然其箋傳經自為經緯自

為緯初不相雜第如七曜四游之晷度八能
九錫之彌文三雍九室之遺制經師所未詳
者則取諸緯候以明之蓋緯候亦有醇駁
之不同康成所取特其醇者耳災祥神異
之說未嘗濫及也或疑五帝之名近於怪然
此在漢時著之祀典者君子居是邦不非其
大夫矧朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之沿
及元明隨聲附和至有以此罪之竟黜其從

祀者其亦不仁甚矣不觀九峯蔡氏之書傳
乎周天三百六十五度四分度之一此洛書
甄曜度尚書考靈曜之文也黑道二去黃道
北赤道二去黃道南白道二去黃道西青道
二去黃道東此河圖帝覽嬉之文也而蔡氏
引之於蔡氏乎何傷不觀新安文公之注楚
辭乎崑崙者地之中也地下有八柱互相牽
制名山大川孔穴相通此河圖括地象之文

也三足烏者陽精也此春秋元命包之文也
而文公引之於文公乎何損乃一偏之論在
漢儒則有罪在宋儒則無誅斯後學之心竊
有未平矣

鄭記

隋志六卷

佚

隋書鄭玄弟子撰

劉知幾曰鄭之弟子分授門徒各述師言更不問答
編錄其語謂之鄭記

鄭氏

小同

鄭志

隋志十一卷

唐志
九卷

佚

後漢書玄所好羣書不得於禮堂寫定傳與其人門
人相與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇
隋書鄭志魏侍中鄭小同撰

劉知幾曰鄭弟子追論師注及應答謂之鄭志

按鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商
冷剛田瓊炁模問而康成答之又有焦喬王
權鮑遺陳鏗崇精弟子互相問答之辭

經義考卷二百三十九

欽定四庫全書

經義考卷二百四十

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經二

何氏晏五經大義

五卷

佚

隗氏禧諸經解

佚

世語隗禧字子牙京兆人黃初中拜郎中年八十餘
以老處家就之學者甚多魚豢嘗從問左傳禧答曰
欲知幽微莫若易人倫之紀莫若禮多識山川草木
之名莫若詩左氏直相斫書不足精意也豢因從問
詩禧說齊韓魯毛四家義不復執文有如諷誦又撰
作諸經解數十萬言未及繕寫而得聾後數歲病亡
也

王氏

肅

聖證論

隋志十二卷

唐志十一卷

佚

魏志散騎常侍王肅著諸經傳解及論定朝儀改易
鄭玄舊說時孫叔然授學鄭玄之門人王肅集聖證
論以譏短玄叔然駁而釋之

譙氏

周

五經然否論

佚

蜀志譙周撰定法訓五經論古史考之屬百餘篇辭理明通為世碩儒有董揚之規

杜佑曰譙周五經然否論曰小紀云庶子不為長子
斬不繼祖與禰也此但別庶子而下言不繼祖者謂
庶子身不繼禰故其長子為不繼祖合而言之也虞
喜難之曰禮文三發二言繼祖一言連禰如但繼禰
則應三年何緣須祖煩而失要合子於父舍經就迂
非事實也然則繼祖者必繼禰繼禰者不必繼祖今

連禰於祖以已繼之是繼祖者得三年繼禰者不得也至於連禰於祖以別高祖之祖故因禰以繼祖別嫌也

按譙氏然否論羣書引證絕少僅綴二條於後一云古文尚書說武王崩成王年十三推武王以庚辰歲崩周公以壬午歲出居東癸未歲反禮公冠記周公冠成王命史作祝辭告是除喪冠也周公未反成王冠弁開金滕

之書時十六矣是成王十五周公冠之而後
出也一云漢初或云三老答天子拜遭王莽
之亂漢度殘闕漢中興定禮儀羣臣欲令三
老答拜城門校尉董鈞駁曰養三老所以教
事父之道也若答拜是使天下答子拜也詔
從鈞議譙周論之曰禮尸服上服猶以非親
之故答子拜士見異國君亦答拜是皆不得
視猶子也

傳氏咸七經詩

闕

晉書咸字長虞咸寧初襲父休奕爵拜太子洗馬累遷尚書右丞卒贈司隸校尉諡曰貞

孔穎達曰傳咸為七經詩王羲之寫

王應麟曰藝文類聚初學記載傳咸周易毛詩周官左傳孝經論語詩皆四言而闕其一

徐氏苗五經同異評

七錄一卷

佚

晉書苗字叔胄高密淳于人就博士濟南宋均受業
遂為儒宗作五經同異評郡察孝廉州辟從事治中
別駕舉異行公府五辟博士再徵並不就

東氏哲五經通論

佚

楊氏方五經鉤沈

崇文總目方作芳舊
唐志鉤沈作鉤深

隋志十卷

佚

晉書楊方字公回高梁太守在郡積年著五經鈎沈
崇文總目晉楊芳撰答難申暢自謂鈎取五經之沈
義篇第亡闕今少五篇

中興書目晉高涼太守楊方撰自序云晉太寧元年
撰鈎經傳之沈義著論難以起滯

按鈎沈已亡其見於羣書所引者有云夫鳥遊

曠澤之地而比翮者萬羣虎居繁林之藪而
接豪者千數又云夫霜樹落葉而鴻雁南飛
桃林披華而玄鳥深入又云東夷之人以牛
骨占事呈示吉凶無往不中牛非含智之物
有若此之驗又云生而知之者上也問曰孰生
而知之乎答曰聖人二儀既判懸象列暄八
風有序四氣錯御覽日月而達陰陽之數消
搖八節俯仰玄黃彌綸天地之體窮竟有生

之機瞻天為師用醒已心故曰生知不亦審乎

徐氏

邈

五經音

分見各經

隋志十卷

佚

晉書徐邈博涉多聞雖不口傳章句然開釋文義標明指趣撰正五經音訓學者宗之

戴氏逵五經大義

隋志三卷

佚

晉書戴逵字安道譙國人師事范宣徙居會稽之剡縣孝武帝時以散騎常侍國子博士累徵不就郡縣敦迫乃逃於吳王珣請徵為國子祭酒復不至

周氏楊五經俗疑

唐志周楊作楊思

七錄八卷

佚

梁武帝五經講疏

佚

梁書孔子祛傳高祖撰五經講疏及孔子正言專使
子祛檢閱羣書以為義證

按六代之主篤好儒術莫如梁武立士林館
躬御國子講肄五經皆有講說何佟之嚴植
之賀瑒明山賓等覆述制旨朱异賀琛孔子
祛等遞相講述經義多至二百餘卷然自同

泰捨身而後所臨幸者同泰重雲愛敬開善
善覺等寺所開說者涅槃般若大品淨名三
慧諸經竺乾之典日密周孔之言日疎此孟
子所云下喬木而入幽谷者也

賀氏

瑒

五經異同評

七錄一卷

佚

鮑氏

泉

六經通數

隋志十卷

佚

梁書鮑泉字潤岳東海人少事元帝累遷至信州刺史世祖令與王僧辯率舟師東逼邵陵王於郢州郢州平元帝以長子方諸為刺史泉為長史行府州事侯景密遣將宋子仙任約率精騎襲之城陷執方諸及泉送之景所後景攻王僧辯於巴陵敗還乃殺泉於江夏沈其屍於黃鵠磯泉博涉史傳於儀禮尤明

撰新儀四十卷

沈氏 文阿 經典大義

隋志十二卷

玉海十八卷

佚

經典玄儒大義序錄

隋志二卷

唐志十卷

佚

王氏

元規 讀經典大義

十四卷

佚

孫氏暢之五經雜義

隋志六卷

佚

王氏煥五經決錄

五篇

佚

七世孫通曰江州府君之述曰五經決錄五篇其言
聖賢製述之意備矣

邯鄲氏 緯 五經析疑

隋志二十八卷

唐志三十卷八法家

佚

按析疑文見於初學記所引者有曰漢志先
冬至三日晝冬至後三日晝漏四十五刻夜
五十五刻先夏至三日晝夏至後三日晝漏

六十五刻夜三十五刻又曰先王之制禮樂也制禮以節事修樂以導志故觀其禮樂理亂自知也又曰聞角聲無不惻隱而慈者聞商聲無不斷割而亡事也又曰夫笙者法萬物始生導達陰陽之氣故有長短黃鍾之始象法鳳皇

元氏

延明

五經宗畧

隋志三十三卷

唐志四
十卷

佚

房氏景先五經疑問

十卷

佚

冊府元龜魏房景先孝文時為太學博士作五經疑問百餘篇符璽郎王神貴答之名曰辨疑合成十卷
葉廷珪曰房景先作五經疑問百篇其語典詣

山東通志景先字光宙山東武城人累官齊州中正

卒贈洛州刺史諡曰文

王氏

神貴

五經辨疑

十卷

佚

後魏書房景先作五經疑問百餘篇王神貴益之名

為辨疑

常氏

爽

五經畧注

佚

爽自序曰傳稱立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義然則仁義者人之性也經典者身之文也皆以陶鑄神情啟悟耳目未有不由學而能成其器不由習而能利其業是故季路勇士也服道以成忠烈之槩寧越庸夫也講藝以成高尚之節蓋所由者習也所因者本也本立而道生身文而德備焉昔者先王之訓天下也莫不導以詩書教以禮樂移其風俗和其人民故恭儉莊敬而不煩者

教深於禮也廣博易良而不奢者教深於樂也溫柔敦厚而不愚者教深於詩也疏通知遠而不誣者教深於書也潔靜精微而不賊者教深於易也屬辭比事而不亂者教深於春秋也夫樂以和神詩以正言禮以明體書以廣聽春秋以斷事五者蓋五常之道相須而備而易為之源故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣由是言之六經者先王之遺烈聖人之盛事也安可不遊心寓目習性文身哉頃因暇日屬意藝林

畧撰所聞討論其本名曰六經畧注以訓門徒焉
冊府元龜常爽字仕明河內人置學館於溫水之右
門徒七百餘人爽因教授之暇述六經畧注以廣制
作甚有條貫

葉廷珪曰常爽不事王侯獨守閒靜講肄經典二十
餘年時號儒林先生

張氏鳳五經異同評

十卷

佚

樊氏深五經大義

隋志十卷

佚

七經義綱

隋志二十九卷

佚

七經論

北史本傳作
七經異同

欽定四庫全書

隋志三卷

佚

質疑

隋志五卷

佚

按樊氏義綱見於類書所引者有云孔子曰
天子之德感天地洞八方以化合神者稱皇
德合天者稱帝德合仁義者稱王又云珠母

者大珠在中小珠環之又云車上五兵戈矢
戟酋矛牟夷步卒五兵戈矢戟酋矛

辛氏

彦之

五經異義

佚

北史辛彦之隴西狄道人隋太常少卿封任城郡公
進位開府歷國子祭酒禮部尚書撰五經異義一部
行於世

何氏

晏

五經大義

五卷

佚

劉氏

炫

五經正名

隋志十二卷

佚

王氏

失名

五經通

隋志五卷

佚

亡名氏五經義

隋志六卷

佚

五經義畧

七錄一卷

佚

五經算術

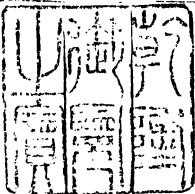
隋志一卷

佚

五經算術錄遺

隋志一卷

佚



經義考卷二百四十